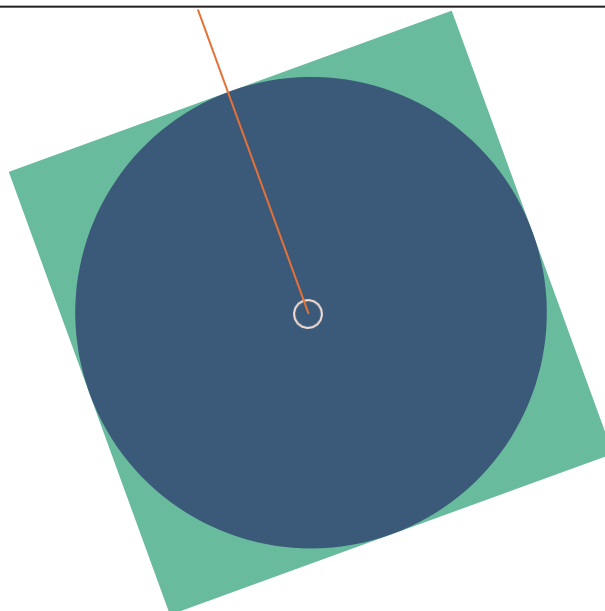


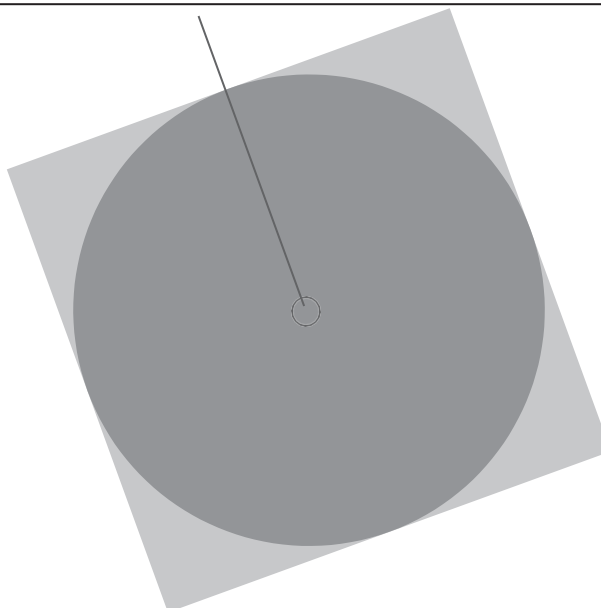
Pilotarea indicatorilor de îngrijire alternativă a copilului în Moldova



Pilotarea indicatorilor de îngrijire alternativă a copilului în Moldova

Data for Impact (D4I)

University of North Carolina at Chapel Hill
123 West Franklin Street, Suite 330
Chapel Hill, North Carolina 27516 USA
Phone: 919-445-9350 | Fax: 919-445-9353
D4I@unc.edu
www.data4impactproject.org



Cuprins

ABREVIERI ȘI ACRONIME	4
INTRODUCERE.....	5
OBIECTIVUL, SCOPUL, LOCALIZAREA ȘI PERIOADA PILOTĂRII	6
PREGĂTIREA PILOTĂRII	7
PILOTAREA PROPRIU-ZISĂ	10
PROCESUL DE PILOTARE	10
CONSTATĂRI	12
<i>Constatări generale</i>	<i>12</i>
<i>Verificarea corectitudinii surselor de date primare</i>	<i>15</i>
<i>Testarea posibilității de colectare a datelor pe elementele de dezagregare</i>	<i>15</i>
<i>Utilitatea indicatorilor pentru luarea deciziilor</i>	<i>16</i>
<i>Testarea frecvenței colectării și raportării datelor</i>	<i>16</i>
<i>Datele aferente indicatorilor și utilizarea lor</i>	<i>17</i>
CONCLUZII.....	18
RECOMANDĂRI PENTRU MSMPS ȘI STAS	19
ANEXE.....	21
ANEXA 1. INDICATORII DE MONITORIZARE A ÎNGRIJIRII ALTERNATIVE A COPILULUI.....	21
ANEXA 2. INSTRUMENTELE ȘI LEGĂTURA CU INDICATORII DE ÎNGRIJIRE ALTERNATIVĂ	35
ANEXA 3. COMPONENTA INSTRUMENTELOR ELECTRONICE	37
ANEXA 4. MODEL DE FIȘĂ DE MONITORIZARE	40
ANEXA 5. SETURI DE DATE	41

Lista tabelelor

Tabel 1. Modificări la dezagregările indicatorilor propuse de D4I înainte de pilotare	7
Tabel 2. Modificări la dezagregările indicatorilor propuse de regiunile-pilot în timpul instruirilor.....	9

Abrevieri și acronime

APP	asistență parentală profesionistă/asistent parental profesionist
ASC	asistent social comunitar
CCTF	casă de copii de tip familial
CNDDCM	Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă
CPCD	comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate
D4I	Date pentru Impact
DGPDC	Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului
FRI	fișă de referință a indicatorului
M&E	monitorizare și evaluare
MSMPS	Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale
SAPP	Serviciul de Asistență Psiho-Pedagogică
STAS	structură teritorială de asistență socială
USAID	Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională

Introducere

Indicatorii de îngrijire alternativă a copilului au fost elaborați în anii 2018-2019 de către un grup de lucru condus de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale (MSMPS), în cadrul proiectului MEASURE Evaluation (2017-2019), finanțat de Agenția Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Procesul de elaborare a indicatorilor a fost determinat de mai multe provocări identificate în procesul de evaluare a sistemului de îngrijire alternativă a copilului din Republica Moldova¹, astfel:

- incapacitatea măsurării unor aspecte importante ale îngrijirii alternative (de exemplu, activitatea de prevenire a separării, reșepararea după reintegrarea copilului, evaluarea nivelului de dezvoltare a copiilor aflați în servicii de plasament, deficiența funcțională de bază a copiilor cu dizabilități), cauzată de lipsa de indicatori sau dezagregări relevante, și înțelegerea insuficientă a fluxurilor de date;
- calitatea slabă a unor date colectate, datorată lipsei de proceduri unitare de colectare, înregistrare și agregare a acestora la nivel comunitar, raional/municipal și național, precum și utilizării unor registre neuniforme de evidență a beneficiarilor de către structurile teritoriale de asistență socială (STAS);
- utilizarea deficitară a datelor colectate pentru luarea de decizii, determinată, printre altele, de colectarea manuală a datelor și dificultățile de agregare, analiză și vizualizare a acestora în lipsa unui sistem informațional automatizat funcțional, precum și de procedurile MSMPS ce solicită raportarea de date doar anual.

Astfel, grupul de lucru a agreat 28 indicatori de îngrijire alternativă (Anexa 1)² și a elaborat ulterior Fișe de Referință a Indicatorului (FRI). FRI au detaliat definiția, dezagregările, formula de calcul, modalitățile de colectare, agregare și raportare, utilitatea, problemele de calitate ce pot apărea, frecvența raportării și diseminării, precum și referințele normative relevante.

În absența colectării digitale a datelor, grupul a propus pilotarea indicatorilor prin intermediul unor instrumente electronice. Prima versiune a instrumentelor electronice de colectare a datelor pentru 26 din cei 28 indicatori³ a fost elaborată în cadrul proiectului MEASURE Evaluation. Aceste instrumente electronice au fost ulterior dezvoltate în anul 2020 cu sprijinul proiectului USAID „Date pentru Impact (D4I): Valorificarea puterii datelor în beneficiul copilului”, și anume prin automatizarea unor funcționalități de agregare, raportare și vizualizare a datelor. Astfel, au fost dezvoltate cinci instrumente comunitare și 11 instrumente raionale/municipale care să capteze date pentru cei 26 de indicatori (Anexa 2). Instrumentele electronice au fost dezvoltate în Microsoft Excel și conțin o serie de componente în funcție de particularitățile datelor pe care le captează, raportează și vizualizează (Anexa 3). Cele mai frecvente componente sunt registrele în care se introduc datele copilului, părinților sau altor îngrijitori, precum și rapoartele și graficele, care se generează automat în funcție de datele introduse în registru și perioada de raportare stabilită (lună, trimestru, semestru, an).

MSMPS a decis pilotarea indicatorilor și a instrumentelor electronice aferente pentru a testa utilitatea acestora în ce privește eficientizarea procesului de colectare și raportare a datelor, precum și pentru luarea deciziilor bazate pe evidențe, cu scopul final de extindere la nivel național.

Acest raport prezintă obiectivul, scopul, localizarea și durata pilotării, procesul de pilotare, constatări, concluzii și recomandări.

¹ Cannon, M., Gheorghe, C. și Echipa-Nucleu de Țară Moldova (2018). Evaluarea îngrijirii alternative a copilului în Moldova. Raport de evaluare (Volumul 1), <https://www.measureevaluation.org/resources/publications/tr-18-262a-ro>, pag. 12.

² Dezagregările indicatorilor prezentate în Anexa 1 includ modificările versiunilor inițiale, care au fost făcute în etapa de pregătire a pilotării, așa cum este prezentat în Tabelele 1 și 2 și explicat în secțiunea de mai jos.

³ Excepție fac indicatorul I5.5 *Numărul și ponderea copiilor găzduiți în serviciul Locuință socială asistată*, deoarece serviciul respectiv nu este reglementat încă, precum și indicatorul I13 *Numărul și Ponderea prestatorilor de servicii de plasament acreditați*, pentru care datele aferente se colectează, în mare parte, în baza de date a Consiliului Național de Acreditare a Prestatorilor de Servicii Sociale.

Obiectivul, scopul, localizarea și perioada pilotării

Pilotarea indicatorilor de îngrijire alternativă a avut loc în cadrul proiectului D4I. Proiectul își propune să consolideze capacitatea guvernului și a partenerilor săi la nivel național și local de colectare, analiză și utilizare a datelor pentru a genera un impact pozitiv asupra copiilor din Republica Moldova aflați în dificultate.

Obiectivul pilotării a constat în pregătirea pentru instituționalizare a indicatorilor de monitorizare a îngrijirii alternative a copilului.

Scopul pilotării a constat în determinarea modificărilor necesare ale FRI și instrumentelor electronice de colectare, agregare, raportare și vizualizare a datelor aferente indicatorilor, în special:

- a) verificarea dacă sursele de date primare menționate în FRI sunt corecte;
- b) testarea posibilității de colectare a datelor pe elementele de dezagregare stabilite pentru fiecare indicator în parte;
- c) testarea frecvenței colectării și raportării datelor.

Localizarea pilotării a fost stabilită de MSMPS în baza unor criterii propuse de D4I. Astfel, a fost selectate municipiul Chișinău și raioanele Cahul, Fălești și Hâncești (denumite în continuare „regiuni-pilot”).

Municipiul Chișinău, capitala țării, a fost selectat dat fiind specificul său⁴ și, respectiv, necesitatea de a asigura că indicatorii captează situația din domeniul îngrijirii copilului pentru numărul mare de copii în dificultate, care trăiesc acolo.

În același timp, selectarea raioanelor-pilot a fost făcută în baza următoarelor criterii:

- Nivelul capacității de colectare și agregare a datelor: raioane cu capacități diferite pentru a oferi oportunitatea de a învăța lecții utile aplicării indicatorilor și instrumentelor în regiuni cu un nivel eterogen de capacitate;
- Nivelul de dezvoltare a serviciilor sociale: raioane care prestează tot spectrul de servicii de prevenire, plasament și reintegrare captate de indicatori pentru a permite validarea conținutului FRI și pilotarea tuturor instrumentelor.

Pilotarea a fost coordonată de Consilierul Rezident D4I și sprijinită în teren de doi consultanți locali. În regiunile pilot, aceasta a implicat STAS cu specialiștii relevanți, precum și toți asistenții sociali comunitari (ASC).

Perioada pilotării a fost 16 septembrie 2020 – 16 martie 2021.

⁴ Municipiul Chișinău este compus din orașul Chișinău (cu cinci sectoare) și 18 suburbii. Direcția Generală pentru Protecția Drepturilor Copilului (DGPDC) include sediul central, cinci Direcții pentru Protecția Drepturilor Copilului de sector și o gamă largă de servicii de îngrijire alternativă. Asistenții sociali comunitari din suburbii sunt angajați primăriilor, primarii deținând rolul de autoritate tutelară locală în suburbiile respective. DGPDC este autoritate tutelară teritorială pentru suburbii și autoritate tutelară locală pentru sectoarele orașului Chișinău. Situația la nivel raional este diferită: asistenții sociali comunitari din comunitățile ce compun raionul sunt angajați Direcțiilor de Asistență Socială și Protecție a Familiei care dețin rolul de autoritate tutelară teritorială, în timp ce primarii sunt autorități tutelare locale. FRI și instrumentele electronice reflectă aceste diferențe.

Pregătirea pilotării

Pregătirea pilotării a avut loc în perioada martie-septembrie 2020 și a presupus câteva etape, care au fost realizate cu o anumită dificultate din cauza pandemiei COVID-19 (disponibilitate de timp limitată a MSMPS cauzată de alte priorități legate de situația epidemiologică din țară, imposibilitatea de a organiza instruirea față-în-față pentru ASC și personalul STAS și de a furniza sprijin în teren, etc.).

Într-o primă etapă (martie 2020), au fost contractați doi consultanți locali pentru acordarea de sprijin STAS-urilor implicate în pilotare sub coordonarea Consilierului Rezident D4I. De asemenea, a fost elaborată o fișă de monitorizare, ca instrument principal de monitorizare a procesului de pilotare și a activității consultanților locali (Anexa 4).

Tot în luna martie, conducerea MSMPS a stabilit cele patru regiuni în care să aibă loc pilotarea: municipiul Chișinău și raioanele Cahul, Hâncești și Fălești, care cuprind în total 128 de localități (orașe și comune)⁵.

O altă activitate importantă a constat în finalizarea celor 16 instrumente electronice comunitare și raionale/municipale. În acest proces, echipa D4I a identificat unele domenii în care dezagregările indicatorilor au putut fi îmbunătățite și le-a modificat pentru a le aduce în concordanță cu instrumentele electronice. În plus, indicatorii cu privire la adopție au fost modificați pentru a reflecta amendamentele la legislație făcute la mijlocul anului 2020. Tabelul 1 de mai jos prezintă un sumar al acestor modificări.

Tabel 1. Modificări la dezagregările indicatorilor propuse de D4I înainte de pilotare

Toți indicatorii	Înlocuirea dezagregării „Raion” cu dezagregarea „Unitatea administrativ-teritorială de nivelul II” pentru a capta toate raioanele, municipiile, etc. de acest nivel.
I5. Numărul copiilor aflați în servicii de plasament	Pentru a capta toate tipurile de plasament în conformitate cu Legea 140/2013, a fost adăugată sintagma „în familia rudelor sau a altor persoane cu care copilul a stabilit relații apropiate” la dezagregarea „Tipul serviciilor de plasament (tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)” astfel încât formularea finală să fie: „Tipul serviciilor de plasament (în familia rudelor sau a altor persoane cu care copilul a stabilit relații apropiate , tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)”.
II1. Numărul și Ponderea copiilor adoptabili	Pentru a corespunde legislației modificate cu privire la adopție, sub-dezagregarea „care are unul sau mai mulți frați cu vârsta mai mare de 7 ani (da/nu)” a fost modificată în: „ care are unul sau mai mulți frați (da/nu) ” Pentru a capta datele în anumite perioade de timp, a fost adăugată dezagregarea „ Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) ”.

⁵ Municipiul Chișinău – 19 localități, raionul Fălești – 33 localități, raionul Hâncești – 39 localități, raionul Cahul – 37 localități.

I12. Numărul și Ponderea copiilor adoptați	Pentru a corespunde dezagregărilor de la I11, a fost adăugată o dezagregare nouă, și anume: „Cu nevoi speciale (da/nu); dacă da: - cu dizabilitate (da/nu) - care a împlinit vârsta de 7 ani (da/nu) - care are unul sau mai mulți frați (da/nu)” A fost adăugat cuvântul „mixtă” la dezagregarea „Cetățenia părinților adoptivi (moldovenească, străină)”, astfel încât formularea finală să fie: „Cetățenia părinților adoptivi (moldovenească, străină, mixtă)”
I14. Numărul tutorilor/curatorilor I14.1. Numărul îngrijitorilor copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar într-o altă localitate	A fost adăugat cuvântul „primar” la dezagregarea „Nivelul de educație (secundar, post-secundar, superior)” astfel încât formularea finală să fie: „Nivelul de educație (primar , secundar, post-secundar, superior)”
I17. Numărul și Ponderea adoptatorilor	Pentru a corespunde legislației modificate cu privire la adopție, sub-dezagregarea „cu vârsta mai mare de 7 ani” în privința fraților a fost eliminată astfel încât formularea finală să fie: „care are unul sau mai mulți frați (da/nu)” A fost adăugat cuvântul „mixtă” la dezagregarea „Cetățenie (moldovenească, străină)” în privința cuplului de adoptatori astfel încât formularea finală să fie: „Cetățenie (moldovenească, străină, mixtă)”
I20. Numărul și Ponderea copiilor reșeparați după reintegrare	A fost adăugată o dezagregare nouă, și anume: „Perioada dintre reintegrare și reșeparare (<3 luni, 3-6 luni, 7-12 luni, >12 luni)”

Instrumentele electronice au fost prezentate Secretarului de Stat pentru protecție socială și Direcției Politici de Protecție a Drepturilor Copilului și Familiilor cu Copii din cadrul MSMPS. Cu ocazia acestei prezentări, care a avut loc pe data de 3 iulie 2020, au fost agreate rolurile și responsabilitățile părților implicate, precum și următorii pași. Echipa D4I a fost asigurată că întreg personalul STAS și ASC au acces la calculatoare funcționale și internet, precum și că au cunoștințe de bază în utilizarea programului Microsoft Excel.

Pentru a familiariza șefii de STAS din regiunile-pilot asupra obiectivelor, procesului, indicatorilor și instrumentelor de pilotare, conducerea MSMPS a convocat o ședință pe data de 5 august 2020, la care D4I a făcut o prezentare, a răspuns la întrebări și a făcut precizări cu privire la întrebările adresate de către participanți. Reprezentanții STAS au confirmat că specialiștii și ASC au acces la calculatoare și internet, au instalat programul Microsoft Excel pe calculatoarele lor de birou și că se descurcă în efectuarea unor operațiuni de bază în acest program.

A urmat semnarea unor acorduri de colaborare ale D4I cu STAS din regiunile-pilot, pentru a pune bazele colaborării și stabili responsabilitățile părților în procesul de pilotare.

Astfel, șeful STAS și-a asumat responsabilitatea de a asigura accesul personalului implicat în proces la calculatoare cu Microsoft Excel instalat și care să aibă o bună conexiune la internet, de a facilita procesul de pilotare la nivel de raion/municipiu, de a oferi feedback privind pilotarea și problemele întâlnite în proces și de a propune îmbunătățiri ale instrumentelor. Specialiștii STAS și ASC și-au asumat responsabilitatea completării corecte, complete și la timp a instrumentelor electronice. Pe parcursul perioadei de pilotare, ei au agreat, de asemenea, să ofere feedback privind problemele cu care se confruntă și să vină cu propuneri pentru îmbunătățirea instrumentelor.

În ce privește D4I, acordurile de colaborare au consemnat responsabilitatea echipei D4I de a oferi suport (telefonic, prin e-mail, pe platforme virtuale, prin vizite în teritoriu, după posibilitate) ASC și specialiștilor de la nivel raional/municipal în următoarele domenii: completarea datelor în registrele electronice, transmiterea rapoartelor comunitare și a extraselor din instrumentele comunitare (după caz) către STAS, transmiterea extraselor din instrumentele raionale/municipale (după caz) către ASC, agregarea de către specialiștii STAS a rapoartelor comunitare în rapoarte raionale/municipale. Acordul a specificat faptul că echipa D4I va colecta feedback de la ASC, specialiștii de nivel raional/municipal, coordonatorii și șefii STAS privind procesul de pilotare, indicatorii și instrumentele electronice, precum și faptul că va recomanda îmbunătățiri ale FRI și instrumentelor electronice în vederea instituționalizării acestora.

Acordurile de colaborare au inclus și prevederi legate de comunicarea între părți și asigurarea confidențialității, conform reglementărilor în vigoare în Republica Moldova (Legea nr. 133/2011 privind protecția datelor cu caracter personal, Hotărârea Guvernului nr. 1123/2010 privind aprobarea Cerințelor față de asigurarea securității datelor cu caracter personal la prelucrarea acestora în cadrul sistemelor informaționale de date cu caracter personal), regulamentelor interne ale STAS referitoare la manipularea și lucrul cu datele cu caracter personal și politici în domeniu a Palladium.

Ulterior, în lunile august – septembrie 2020, a avut loc instruirea online a circa 170 angajați STAS din cele patru regiuni-pilot. La instruire au participat și doi reprezentanți ai Direcției Politici de Protecție a Drepturilor Copilului și Familiilor cu Copii din cadrul MSMPS, instruirea oferind o oportunitate unică de interacțiune cu specialiștii și ASC, de cunoaștere a problemelor cu care se confruntă la nivel local și de oferire de clarificări pe loc, legate de aplicarea cadrului normativ în completarea registrelor din instrumentele electronice.

Instruirea a avut drept obiectiv familiarizarea participanților cu indicatorii de îngrijire alternativă a copilului, modalitatea concretă de completare a registrelor din instrumentele electronice și funcționalitățile acestora ce permit agregarea, raportarea și vizualizarea automată a datelor. De asemenea, în timpul instruirii, participanților le-au fost prezentate responsabilitățile lor și ale echipei D4I pe parcursul perioadei de pilotare. Dat fiind faptul că unii ASC au declarat că au dificultăți în utilizarea programului Microsoft Excel, echipa D4I le-a transmis un link la un curs introductiv online, în limba română, pe care îl puteau urma gratuit. Programul de instruire a avut o durată totală de 48 ore (câte 12 ore pentru fiecare regiune-pilot) și un caracter preponderent aplicativ, fiind utilizate cinci studii de caz, precum și exerciții practice de completare a registrelor și generare de rapoarte și grafice. Imposibilitatea desfășurării față-în-față a instruirii, datorită situației epidemiologice din țară, a constituit totuși un impediment important în însușirea mai în profunzime a temelor predate și deprinderea de abilități de lucru practic cu instrumentele electronice în Excel.

În timpul instruirilor, regiunile-pilot au propus câteva modificări la dezagregările unor indicatori, care sunt prezentate în Tabelul 2.

Tabel 2. Modificări la dezagregările indicatorilor propuse de regiunile-pilot în timpul instruirilor

<p>I1. Numărul copiilor aflați în situație de risc</p>	<p>Înlocuirea cuvântului „reintegrare” cu „închidere dosar” la dezagregarea „Motivul scoaterii din evidență” astfel încât formularea finală să fie „Motivul scoaterii din evidență (plasament, majorat, plecare în altă localitate, deces, închidere dosar, altul)”</p>
<p>I3. Numărul și Ponderea copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită</p>	<p>Adăugarea cuvântului „bănesc” la dezagregarea „Beneficiari de sprijin secundar în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii” astfel încât formularea finală să fie „Beneficiari de sprijin secundar bănesc în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii (da/nu)”</p> <p>O ușoară reformulare a numitorul „nr. cazurilor de copii în risc de separare examinate de comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate” astfel încât formularea finală să fie „nr. cazurilor de copii a căror separare a fost propusă comisiei pentru protecția copilului aflat în</p>

	dificultate în timpul perioadei de raportare ” pentru a evita confuzia cu copiii aflați în situație de risc.
I15. Numărul și Ponderea asistenților parentali profesioniști	Eliminarea dezagregărilor „Tipul plasamentului aprobat pentru asistentul parental profesionist (de urgență, de scurtă durată, de lungă durată, de răgaz)” și „Grupa de vârstă a copilului pentru care a fost aprobat asistentul parental profesionist (0-3, 4-15, 16-17)” deoarece comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate nu oferă astfel de detalii în avizul său, iar STAS nu are posibilitatea de a înregistra aceste date.
I16. Numărul și Ponderea părinților-educatori în casele de copii de tip familial	Eliminarea dezagregărilor „Tipul plasamentului aprobat pentru părintele-educator (de urgență, de lungă durată)” și „Grupa de vârstă a copilului pentru care a fost aprobat părintele-educator (0-3, 4-15, 16-17)” deoarece comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate nu oferă astfel de detalii în avizul său, iar STAS nu are posibilitatea de a înregistra aceste date.

Ca urmare a feedback-ului primit în timpul instruirii, D4I a ajustat unele instrumente electronice, pregătind astfel varianta finală pentru pilotare.

Ulterior instruirii, fiecare STAS din regiunile-pilot a desemnat o persoană responsabilă pentru coordonarea pilotării. În raionul Cahul și municipiul Chișinău, coordonatorul a fost șeful Serviciului de Asistență Socială Comunitară⁶. În raionul Hâncești, coordonatorul a fost specialistul principal în problemele familiilor cu copii în situație de risc. În raionul Fălești, în calitate de coordonator a fost desemnat șeful Secției Protecția Copilului și Familiei.

Pilotarea propriu-zisă

Procesul de pilotare

Pe data de 15 septembrie 2020, STAS din regiunile-pilot au primit instrumentele electronice spre pilotare, iar pilotarea propriu-zisă a început pe data de 16 septembrie 2020.

S-a agreat cu STAS ca raportarea să fie lunară, ASC trebuind să transmită acestora rapoartele comunitare lunare, iar STAS să le compileze pentru a obține situația agregată la nivel de raion/municipiu și să le transmită celor doi consultanți locali responsabili de pilotare. Aceștia urmau să compileze, la rândul lor, întregul set de date pentru a verifica coerența și efectua alte verificări ale calității datelor.

De asemenea, s-a convenit ca STAS din regiunile-pilot să introducă doar cazurile noi ce vor apărea în vizor după data de 16 septembrie 2020. Din acest motiv, în instrumentele electronice în prima lună de pilotare nu au existat cazuri în evidență la începutul perioadei de raportare. În același context, chiar dacă au avut loc ședințe ale Comisiilor raionale/municipale pentru protecția copilului aflat în dificultate (CPCD)⁷ în care a fost aprobată prelungirea plasamentelor în servicii de plasament planificat, aceste cazuri nu apar în instrumentele electronice, deoarece au fost luate în evidență până la lansarea pilotării.

⁶ Ulterior, în municipiul Chișinău această persoană a fost înlocuită cu specialistul în protecția familiei cu copii în situație de risc, apoi cu Șeful serviciului reintegrare familială și adopție. În ultima lună de pilotare, au avut loc schimbări în conducerea DGPDC. Astfel, o persoană nouă a fost desemnată drept coordonator al pilotării. Cu toate acestea, pentru raportarea finală, s-a lucrat cu persoane ce au fost implicate din start și cunoșteau procesul.

⁷ Aceasta este denumirea comisiei de "gatekeeping" în Republica Moldova.

În afara instrumentelor electronice, regiunile-pilot au primit în luna noiembrie 2020 FRI revizuite în urma unor modificări ale legislației și rezultatelor preliminare ale pilotării (vezi secțiunea următoare).

Conform celor 407 înregistrări de sprijin completate de către consultanții locali în Fișele de monitorizare⁸ (disponibile la cerere de la D4I), 193 de persoane (187 femei și 6 bărbați) din regiunile-pilot au fost susținute, în cele șase luni de pilotare, în completarea registrelor și manipularea în ansamblu a instrumentelor electronice. Din acestea, 50 de persoane au fost specialiști STAS, iar 143 de persoane au fost ASC.

Consultanții locali au avut preponderent ședințe individuale sau în grupuri mici cu oamenii din teren, întrucât ședințele în grupuri mari s-au dovedit a nu fi la fel de eficiente din cauza gradului de înțelegere și abilităților de lucru diferite ale participanților. În plus, unii au fost inițial reticenți să pună întrebări și să recunoască că nu totul le era clar.

„În sfârșit am înțeles ce am de făcut! Chiar e mult mai bine când lucrăm individual sau în grupuri mici, pot să întreb tot ce nu știu.” (asistent social comunitar)

„Nu am avut situații ca să avem nevoie de ajutor și să nu primim sprijin la timp și calitativ. Inițial îmi era rușine să telefonez să întreb ce nu-mi este clar, mă jenam să apar urât în ochii colegilor, dar am înțeles că o pot face ori de câte ori am nevoie.” (asistent social supervisor)

Comunicarea și acordarea suportului s-a realizat prin diverse modalități: telefon, e-mail, aplicațiile Viber, WhatsApp, Zoom, Anydesk, TeamViewer. Din cauza pandemiei COVID-19, nu a fost posibilă deplasarea în teritoriu a celor doi consultanți, ceea ce a îngreunat comunicarea și a cauzat dificultăți de transmitere de abilități practice de lucru cu instrumentele electronice. Consultața acordată ASC și specialiștilor STAS a vizat următoarele aspecte:

- introducerea datelor în instrumentele electronice;
- transmiterea rapoartelor comunitare și a extraselor relevante din registrele comunitare către STAS;
- transmiterea extraselor relevante din registrele raionale/municipale către ASC;
- agregarea de către specialiștii STAS a rapoartelor comunitare în rapoarte raionale/municipale.

Consultanții nu au avut acces direct la datele cu caracter personal ale copiilor, aceștia doar ghidând specialiștii STAS și ASC referitor la diferitele funcționalități ale instrumentelor electronice, așa cum s-a arătat mai sus.

Cele mai frecvente întrebări primite de la persoanele implicate în proces s-au referit la instrumentul potrivit pentru înregistrarea unui caz anume, conceptul de prevenire a separării captat de unul dintre instrumente, modalitatea de schimbare a formatului celulelor în unele registre și transmiterea extraselor cu datele copiilor de la comunitate către raion/municipiu. În afara întrebărilor strict legate de completarea registrelor și utilizarea instrumentelor electronice, consultanților locali li s-au pus unele întrebări, care au arătat o lipsă de înțelegere la nivelul ASC a prevederilor cadrului normativ ca, de exemplu, în ce privește definiția și aplicabilitatea sprijinului familial primar.

Pe parcursul pilotării, s-a constatat că cele mai multe date au fost înregistrate în instrumentul aferent copiilor asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial primar, precum și în instrumentul aferent copiilor separați de familia lor și în servicii de plasament. Cu referire la cei dintr-un instrument, acest lucru se explică prin faptul că majoritatea beneficiarilor se adresează ASC cu solicitări de asistență/consiliere ce presupun o singură intervenție sau intervenții multiple cu menținerea copilului în familie. În cazul celui de-al doilea instrument, motivul este că un număr mare de părinți pleacă peste hotare în căutarea unui loc de muncă, lăsându-și copiii în

⁸ Înregistrări de suport: mun. Chișinău – 112, raionul Fălești – 113, raionul Hâncești – 67, raionul Cahul – 115

grija („custodia”) rudelor sau unor persoane terțe („custozi”). Totodată, instrumentele cu cele mai puține date completate au fost cele referitoare la adopție (adoptatori, copii adoptabili și copii adoptați), copii reintegrați, asistenți parentali profesioniști (APP) și părinți-educatori din casele de copii de tip familial (CCTF). Acest fapt se datorează numărului foarte mic de adopții și reintegrări în familie și numărului redus de solicitanți la funcția de APP sau părinte-educator. Unicul instrument fără date a fost cel ce captează date privind cazurile examinate de CPCD, care deservește indicatorul I3 cu privire la prevenirea separării. Acest lucru este cauzat de faptul că instrumentul reflectă doar situațiile în care managerul de caz propune separarea copilului, iar CPCD respinge propunerea. Astfel de cazuri nu au fost înregistrate în cele șase luni de pilotare. Aceasta înseamnă că specialiștii STAS nu au avut oportunitatea de a utiliza și testa acest instrument.

Pe parcursul pilotării, consultanții locali au colectat feedback de la ASC, specialiștii de nivel raional/municipal, coordonatori și șefii STAS privind procesul de pilotare, indicatorii și instrumentele electronice. De asemenea, consultanții au formulat recomandări pentru îmbunătățirea FRI și instrumentelor electronice în vederea integrării acestora într-un sistem informațional. În primele trei luni de pilotare, toată echipa D4I (inclusiv Consilierul Rezident D4I și doi experți informaticieni) a contribuit la ajustarea/revizuirea instrumentelor electronice în baza recomandărilor făcute de consultanții locali și angajații STAS, și anume: corectarea unor formule de calcul (în trei instrumente), adăugarea unor foi de lucru suplimentare pentru a face posibilă raportarea datelor în fiecare lună de raportare (în patru instrumente), reformatarea unor celule (în două instrumente). După revizuire, instrumentele au fost testate de către consultanții locali și retransmise regiunilor-pilot cu explicarea modificărilor efectuate. Pe măsură ce instrumentele au fost tot mai mult utilizate, STAS din regiunile-pilot au identificat alte elemente ce puteau fi optimizate și au făcut propuneri, care sunt prezentate în secțiunea următoare a acestui raport.

Constatări

Această secțiune a raportului prezintă o serie de constatări generale, precum și constatări specifice, grupate în funcție de domeniile ce privesc scopul pilotării. Secțiunea include, de asemenea, propunerile făcute de STAS din regiunile-pilot cu privire la utilitatea unor indicatori pentru luarea deciziilor.

Constatări generale

Atât conducerea STAS, cât și angajații acestora (specialiști, ASC) din toate regiunile-pilot au considerat binevenite elaborarea unor indicatori de monitorizare a îngrijirii alternative a copilului și introducerea colectării electronice a datelor, declarând că aceasta le va ușura activitatea. În mare parte, personalul a manifestat interes față de procesul de pilotare a indicatorilor de îngrijire alternativă, menționând că un sistem de colectare de date bine pus la punct le va eficientiza munca și le va asigura date permanent actualizate.

„Este o inițiativă foarte bună. E dificil de la început, dar cu timpul, sunt sigură, asta va intra în obișnuință. Precum ne-am învățat cu sistemul informațional cu ajutorul social, exact așa o vom face și cu cel al serviciilor sociale. Mai mult ca atât, ar fi bine să fie acoperite și serviciile sociale pentru persoanele în etate și cele cu dizabilități. Noi, ca Direcție, trebuie să avem în vizor toți beneficiarii”. (Șef STAS)

„Dacă se va accepta procedura de înregistrare, colectare și evidență a datelor statistice conform instrumentelor electronice, atunci vom avea o imagine clară și date statistice veridice.” (Specialist în protecția familiei cu copii în situație de risc)

„Idea cu evidența electronică a datelor este foarte bună. Dacă aș fi întrebată când lucrurile ar fi puse bine la punct – atunci aș crede că spre sfârșit de 2021. Să fim toți pe aceeași lungime de undă, să devină o obișnuință – la sfârșit de lună toți trimitem datele la Direcția Municipală pentru Protecția Drepturilor Copilului, să nu fim nevoiți să

reamintim asta. Precum este termen de răspuns la o petiție – exact așa și termen de raportare despre cazurile care sunt luate în evidență.” (Șef Serviciu)

În același timp, nu există o practică uzuală a colectării datelor în format Excel, ceea ce a creat unele obstacole în pilotarea instrumentelor aferente indicatorilor. Deoarece pilotarea s-a bazat pe utilizarea calculatoarelor și programului Microsoft Excel, a fost foarte important ca toți cei care au completat instrumentele electronice să aibă acces la aceste tehnologii și să știe cum să le utilizeze. Echipa D4I a fost asigurată că personalul de la nivelul STAS, cât și ASC au acces la calculatoare pe care este instalat programul Microsoft Excel și la internet, dispunând de cunoștințe de bază în utilizarea acestui program (vezi secțiunea *Pregătirea pilotării*). În practică, au fost depistate lacune atât la capitolul tehnologii informaționale, cât și la capitolul competențe ale personalului, astfel:

- Majoritatea ASC utilizează calculatoare pe care le-au primit de la MSMPS în anii 2008-2010. Acestea sunt învechite și cu o performanță scăzută, ceea ce a făcut dificil procesul de pilotare, întrucât deschiderea programului Excel dura mult, programul se deconecta automat în unele cazuri, iar informația era pierdută sau risca să fie pierdută;
- Pe unele calculatoare (3% din numărul total al celor care operate de utilizatorii instrumentelor electronice) a fost instalat pachetul LibreOffice (versiunea gratuită a Microsoft Office). Acesta are anumite limite comparativ cu Excel;
- Formatarea celulelor în programul Microsoft Excel diferă de la un calculator la altul și unii ASC au avut dificultăți în introducerea codului numeric personal IDNP și a datelor (de naștere, de luare/scoatere de la evidență, a deciziei autorității tutelare, etc.) în instrumente, acestea din urmă solicitând un anumit format al celulelor respective;
- Doar două din cele patru STAS din regiunile-pilot (Fălești și Chișinău) au angajați specializați în tehnologii informaționale, care asigură întreținerea calculatoarelor și instalarea programelor computerizate;
- Majoritatea ASC nu utilizează în activitatea zilnică Microsoft Excel, nedispunând de competențe suficiente în efectuarea unor operațiuni de bază în acest program (de exemplu, copierea și lipirea unor pagini sau celule/coloane, transmiterea extrasului din instrumentele electronice, crearea unor fișiere noi, formatarea celulelor, etc.). Acesta este motivul pentru care aceștia au solicitat instruirii în domeniu:

„Este imperios necesar de organizat instruirii privind accesarea registrelor în Excel.” (asistent social comunitar).

„Foarte important de organizat instruirii suplimentare, înainte de perioada următoare de raportare.” (asistent social supervisor)

Menționăm faptul că instrumentele electronice pilotate au necesitat cunoașterea doar la nivel elementar a programului Microsoft Excel. Întrucât instruirea în Microsoft Excel nu a făcut parte din scopul proiectului D4I, atât la instruirii, cât și pe parcursul pilotării, personalul STAS și ASC au fost îndrumați să urmeze un curs online de introducere în acest program informatic, disponibil pe Youtube, și pus la dispoziție gratuit de o instituție de educație din România. Nu se cunoaște numărul exact al celor care au urmat un asemenea curs, dar, date fiind solicitările ulterioare numeroase de clarificare și sprijin primite de consultanții locali, se poate conchide că nu mulți au făcut-o.

Colectarea datelor pentru indicatorii pilotați nu a fost dificilă, deoarece multe din datele aferente acestora erau colectate chiar și până la pilotare. Dificultățile au apărut la introducerea datelor în instrumentele electronice datorită motivelor expuse mai sus. În plus, toți cei implicați în pilotare au confirmat că Microsoft Excel nu pare a fi cel mai bun program pentru colectarea, raportarea, vizualizarea și analiza datelor aferente indicatorilor de

îngrijire alternativă a copilului, ceea ce a întărit convingerea specialiștilor STAS și ASC asupra necesității stringente de a avea la dispoziție un sistem informațional automatizat⁹.

„Transmiterea informației comunitate-raion, raion-comunitate este încă dificil de realizat. Un sistem informațional ar soluționa aceste dificultăți, persoana ar putea vedea toată informația deodată, fără a fi nevoită să aștepte raportul de la comunitate sau de la raion, ar ști traseul copilului în sistem.” (Specialist STAS)

„Procesul de pilotare a demonstrat o dată în plus necesitatea creării unui sistem informațional automatizat. Este foarte dificil în baza acestor instrumente electronice să ținem o evidență strictă a tuturor cazurilor. Pentru ca să am un tablou real, pe copil trebuie să-l înregistrez în câteva registre. Dacă ar fi sistem informațional automatizat – introduc IDNP-ul copilului și am tot tabloul, tot traseul copilului în sistem, știu de ce a beneficiat, în ce serviciu este la moment. etc ”. (Șef serviciu)

În procesul de pilotare au existat și alte impedimente, cauzate de fluctuația personalului, concediile de boală ale ASC determinate de pandemia COVID-19 și faptul că aproximativ 12% din cei implicați în procesul de pilotare nu au beneficiat de instruire din diverse motive (concediu, recent angajați, etc.). Chiar dacă au fost informați despre posibilitatea de a asculta înregistrările instruirilor, aceștia au preferat să solicite suport direct de la consultanții locali, care a constat în explicații suplimentare în unele cazuri, ghidare permanentă sau lucru individual, în alte cazuri. În afara provocărilor legate strict de condițiile pilotării (tehnologii informaționale, abilități de lucru în Excel, instruire, instrumente), procesul a fost îngreunat și de următoarele aspecte:

- Între suburbiile Municipiului Chișinău, Direcțiile de sector și DGPDC există probleme de comunicare și coordonare, ce rezultă, printre altele, din statutul special al Municipiului Chișinău și, respectiv, structura specifică a sistemului de asistență socială, așa cum s-a explicat într-o notă de subsol de mai sus. Acest fapt a făcut ca, în prima lună de pilotare, accentul să fie pus pe stabilirea responsabilităților fiecărei părți implicate (supervizorul de la DGPDC, ASC) în ce privește introducerea datelor în instrumentele electronice și raportarea. În majoritatea cazurilor (70%), supervizorul din cadrul DGPDC sau consultantul D4I a fost nevoit să sune pentru a solicita rapoartele lunare pentru fiecare instrument sau pentru a se asigura că totul este clar și nu sunt probleme de introducere a datelor.
- Pilotarea a coincis cu perioada rece a anului, când ASC au fost suprasolicitați cu cereri de ajutor. Din această cauză, majoritatea ASC au invocat lipsa de timp pentru completarea instrumentelor electronice în acea perioadă, în condițiile în care MSMPS a solicitat ca, în timpul pilotării, personalul din regiunile-pilot să completeze atât registrele clasice, pe suport de hârtie, cât și registrele din instrumentele electronice pilotate; astfel, volumul de lucru pentru angajații STAS s-a dublat. În pofida lipsei de timp invocate, ASC din regiunile-pilot au completat instrumentele electronice, dar cu întârziere.
- ASC, precum și unii specialiști au abordări diferite față de prestarea serviciilor, niveluri diferite de înțelegere a principiilor de organizare și funcționare ale serviciilor pentru copii, inclusiv a principiilor ce stau la baza indicatorilor pilotați. De aceea, a fost nevoie de mai mult timp pentru a se ajunge la același nivel de înțelegere și abordare a datelor aferente unor indicatori, precum și a instrumentului în care să fie introduse acestea.
- În regiunile-pilot, există câteva localități mari unde activează mai mulți ASC. Fiecare din aceștia au raportat specialistului STAS datele aferente cazurilor repartizate, ceea ce a făcut ca specialistul să consume timp suplimentar pentru compilarea și introducerea datelor din localitățile respective în instrumentul raional/municipal.

⁹ Această necesitate a fost identificată, de asemenea, cu ocazia evaluării capacității de M&E a Direcției Politici de Protecție a Drepturilor Copilului și Familiilor cu Copii (MSMPS), Agenției Naționale Asistență Socială și STAS, precum și cu ocazia colectării cerințelor referitoare la captarea unor date longitudinale capabile să evidențieze traseul copilului în sistemul de protecție, realizate de D4I în anul 2020.

Verificarea corectitudinii surselor de date primare

S-a constatat că sursele de date primare menționate în proiectul FRI sunt corecte, operându-se doar câteva completări, și anume:

- a) dosarul copilului a fost adăugat în FRI ale indicatorilor **I4.1.** „Numărul și Ponderea copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar în altă localitate”, **I5.** „Numărul copiilor aflați în servicii de plasament”, **I5.2.** „Numărul și Ponderea copiilor plasați în serviciul de asistență parentală profesionistă”, **I5.3.** „Numărul și Ponderea copiilor plasați în case de copii de tip familial” și **I5.4.** „Numărul și Ponderea copiilor plasați în servicii de plasament de tip rezidențial”;
- b) avizul CPCD a fost adăugat în FRI a indicatorului **I18.** „Numărul și Ponderea copiilor reintegrați în familia biologică”.

Având în vedere faptul că în perioada de pilotare au fost introduse amendamente în cadrul legal (Codul Familiei din 2000, Codul Civil din 2002, Legea nr. 99 din 2010 privind regimul juridic al adopției, Legea nr. 140 din 2013 privind protecția specială a copiilor aflați în situație de risc și a copiilor separați de părinți)¹⁰, au fost revizuite *Referințele* unor FRI, inclusiv link-urile pentru descărcare.

FRI vor fi finalizate după ce constatările pilotării și modificările indicatorilor prezentate mai jos vor fi aprobate de MSMPS.

Testarea posibilității de colectare a datelor pe elementele de dezagregare

Pe parcursul pilotării s-a constatat că datele aferente indicatorilor pilotați pot fi colectate, pe toate elementele de dezagregare stabilite, și sunt accesibile atât ASC cât și specialiștilor STAS, cu o singură excepție.

Excepția se referă la sub-dezagregarea aferentă dizabilității legată de „Deficiența funcțională de bază” (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta). Colectarea datelor aferente a fost dificilă din cauza caracterului lor confidențial. Certificatul de dizabilitate indică gradul de dizabilitate, dar secțiunea „Deficiența funcțională de bază” nu este, de obicei, completată sau este indicat un cod al cărui descifrare o cunosc doar lucrătorii medicali. Specialiștii STAS pot afla deficiența copilului doar dacă părinții se adresează lor pentru a-și înregistra copiii cu dizabilități în evidență și beneficia de anumite compensații sau servicii sociale pentru care sunt eligibili. Cu toate acestea, din diverse motive, nu toți părinții informează STAS asupra dizabilității copiilor lor și, cu atât mai puțin, asupra deficienței funcționale de bază. Chiar dacă o fac, specialiștii STAS nu au dreptul să comunice această informație ASC, aceștia din urmă putând afla ce dizabilitate au copiii doar întrebând familia. Astfel, datele introduse în registrele din instrumentele electronice de către specialiștii STAS și ASC cu privire la deficiența funcțională de bază sunt incomplete sau inexacte. Se pare că această informație este disponibilă doar în modulul „CNDDCM”¹¹ din Sistemul Informațional Automatizat Asistență Socială.

Specialiștii STAS și ASC au mai menționat unele dificultăți de introducere a datelor pentru dezagregarea „Cauzele separării” de la indicatorii **I4.** „Numărul și Ponderea copiilor separați de părinți” și **I20.** „Numărul și Ponderea copiilor reparați după reintegrare”. Această dezagregare are următoarele opțiuni:

- Ambii părinți/unicul părinte plecați/plecat temporar într-o altă localitate;
- Copii rămași temporar fără ocrotire părintească;
- Copii rămași fără ocrotire părintească;
- Copii luați de la părinți din cauza existenței pericolului iminent pentru viața sau sănătatea lor.

¹⁰ Vezi Legea nr.112 din 2020 pentru modificarea unor acte normative.

¹¹ Consiliul Național pentru Determinarea Dizabilității și Capacității de Muncă

Dificultățile au fost cauzate de faptul că a doua și a treia opțiune se referă la statutul copilului după separare. Specialiștii STAS și ASC au menționat că opțiunile dezagregării respective ar trebui să facă referire la cauzele aplicabile în momentul separării fizice a copilului, și nu la statutul copilului după separare, făcând următoarea propunere de reformulare a cauzelor separării: ambii părinți/unicul părinte plecați/plecat temporar într-o altă localitate; pericol iminent pentru viața și sănătatea copilului; decesul părinților; părinții au abandonat copilul.

Utilitatea indicatorilor pentru luarea deciziilor

STAS din regiunile-pilot consideră că indicatorii pilotați sunt foarte utili pentru luarea deciziilor, cu excepția a patru indicatori în privința cărora au exprimat o serie de rezerve. Aceste rezerve, precum și propunerile de modificare sau eliminare a indicatorilor sunt prezentate mai jos:

- **Indicatorul I3.** „Numărul și Ponderea copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită” – STAS au propus modificarea definiției indicatorului pentru a acoperi toate cazurile în care CPCD a contribuit la prevenirea separării copilului, adică inclusiv prin aprobarea ajutorului bănesc în cadrul Serviciului de sprijin social pentru familiile cu copii, și nu doar în situațiile în care managerul de caz a propus separarea, iar CPCD a respins-o. Ei au menționat că în cazul în care I3 nu va fi modificat prin extinderea definiției sale, atunci utilitatea sa va fi limitată. Instrumental electronic destinat colectării datelor pentru acest indicator nu a fost completat, deoarece nu au fost cazuri în cele șase de luni de pilotare când CPCD a avut o altă opinie decât cea a managerului de caz.
- **Indicatorul I7.** „Numărul și Ponderea copiilor în servicii de plasament planificat care dispun de plan individual de asistență” este considerat de STAS a fi inutil întrucât toți copiii dispun obligatoriu de un asemenea plan; excepția o constituie serviciul de plasament planificat în tutelă/curatelă pentru care cadrul normativ nu prevede un plan de acest gen. Chiar și așa, toți copiii plasați în tutelă/curatelă începând cu 2015 au, în mod obligatoriu, dosar și, respectiv, plan individual de asistență, în timp ce pentru copiii plasați înainte de 2015 planurile ar fi trebuit să fie elaborate. De aceea, regiunile-pilot propun eliminarea acestui indicator.
- **Indicatorul I8.** „Numărul și Ponderea copiilor aflați în servicii de plasament planificat a căror dezvoltare a fost evaluată de serviciul de asistență psiho-pedagogică (SAPP)” este, de asemenea, considerat inutil de toate regiunile-pilot, care propun eliminarea sa, deoarece copiii din plasament planificat frecventează instituții educaționale, care referă la SAPP toți copiii suspectați a avea cerințe educaționale speciale.
- **Indicatorul I19.** „Numărul și Ponderea copiilor reintegrați care au fost vizitați pentru monitorizare conform planului individual de asistență”. Două regiuni-pilot consideră că indicatorul ar putea fi eliminat, deoarece toți copiii reintegrați sunt monitorizați în mod obligatoriu, iar ASC trebuie să prezinte rapoarte de monitorizare la STAS, în timp ce alte două regiuni-pilot consideră că indicatorul trebuie să fie păstrat, deoarece monitorizarea post-reintegrare a copilului are impact asupra succesului reintegrării și asupra consolidării competențelor părinților de a asigura bunăstarea copilului în familie.

Testarea frecvenței colectării și raportării datelor

Colectarea datelor a fost un proces continuu. ASC și specialiștii STAS au avut acces permanent la date actualizate și agregate prin intermediul rapoartelor auto-generate din instrumentele electronice, în funcție de perioada de raportare introdusă. În perioada de pilotare, raportarea ASC către STAS s-a făcut lunar, neexistând probleme deosebite. Atât ASC, cât și specialiștii STAS au putut vizualiza și utiliza datele după necesitate.

Datele aferente indicatorilor și utilizarea lor

Pe parcursul pilotării (16 septembrie 2020 – 16 martie 2021), a fost colectat un set de date aferente celor 26 de indicatori pilotați în forma unei matrici dezvoltate în baza informației conținute în instrumentele electronice: denumirea indicatorilor, dezagregări, sub-dezagregări, valori la începutul perioadei de raportare, valori la sfârșitul perioadei de raportare, valori cumulative pentru toată perioada de raportare (Anexa 5). Seturile de date au fost analizate de D4I și transpuse în vizualizări de bază pentru a informa ședințele de examinare a datelor planificate pentru perioada mai-iunie 2021 cu MSMPS, Agenția Națională Asistență Socială și regiunile-pilot.

Datele inițiale furnizate de regiunile-pilot au arătat unele discordanțe și cazuri în care indicatorii nu se coroborau corect între ei, de exemplu:

- *Numărul copiilor separați de părinți (I4.)* ca total al *Numărului copiilor ai căror părinți / unic părinte se află temporar în altă localitate (I4.1.)* și *Numărului copiilor aflați în servicii de plasament (I5.);*
- *Numărul copiilor plasați sub tutelă / curatelă (I5.1.)* care trebuie întotdeauna să fie egal cu sau mai mare decât *Numărul tutorilor / curatorilor (I14.);*
- *Numărul copiilor aflați în servicii de plasament (I5.)* (de urgență și planificat) care trebuie să se coreleze cu *Numărul copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat (I9.)* și cu *Numărul copiilor reintegrați în familia biologică (I18.);*

Echipa D4I a lucrat cu regiunile-pilot pentru a identifica motivele discordanțelor, acestea incluzând: întâzieri în introducerea datelor în instrumente datorită volumului mare de lucru de la sfârșitul anului (luna de pilotare 16 noiembrie – 15 decembrie 2020), erori în completarea unor registre care au afectat calculul indicatorilor, raportare greșită a unor date către echipa D4I, deși acestea erau corecte în rapoartele din instrumentele electronice (de exemplu, raportarea copiilor în plasament de urgență pentru indicatorul I5 în loc de raportarea atât a copiilor în acest tip de plasament, cât și a celor din plasament planificat). După o serie de ședințe cu STAS și 3-4 runde de examinare a datelor primite de la fiecare regiune-pilot, STAS au corectat erorile și au furnizat datele finale aferente indicatorilor. Consultanții locali au confirmat că aceste date sunt cele înregistrate în instrumentele electronice.

Acest exercițiu a fost foarte util, atât pentru STAS cât și pentru consultanții locali, întrucât au învățat cum să coroboreze indicatorii, ce înseamnă coerența datelor într-un set mai amplu de date, și de ce examinarea datelor este necesară în vederea asigurării credibilității acestora pentru procesul decizional. Lipsa practicilor de examinare a datelor la nivel local/raional a fost identificată și de evaluarea capacității de monitorizare și evaluare a STAS realizată la nivel național de D4I în anul 2020. Întrucât multe date aferente indicatorilor pilotați se colectează de STAS prin formularul statistic CER 103 și se agreghează de MSMPS la nivel național, este foarte probabil ca fiabilitatea și precizia datelor agregate naționale să fie, de asemenea, afectate de lipsa practicilor STAS de examinare a datelor pe care le furnizează.

În ce privește utilizarea datelor, există puține evidențe că STAS din regiunile-pilot au folosit datele colectate pe parcursul pilotării prin intermediul instrumentelor electronice. Puținele exemple pozitive se referă la STAS Fălești care a raportat că a folosit datele în procesul de planificare a unor activități pentru anul 2021 (fără a oferi detalii) și STAS Chișinău care a comunicat angajamentul său de a dezvolta în 2021 servicii APP de urgență pentru a reduce instituționalizarea (potrivit setului de date, plasamentul în servicii de tip rezidențial este forma predominantă de îngrijire alternativă a copiilor rămași fără ocrotire părintească în municipiul Chișinău).

În același timp, STAS au avut rezerve în utilizarea datelor colectate pentru o analiză deplină a situației, deoarece instrumentele nu au captat datele istorice cu privire la copii introduse în registre înainte de începutul

perioadei de pilotare. De exemplu, instrumentele au captat date privind copiii plasați în APP la asistenți parentali profesioniști, care au fost aprobați până la pilotare, dar instrumentele nu-i arată pe acești asistenți parentali profesioniști, deoarece au fost utilizate pentru a înregistra date doar pentru cazurile apărute după 16 septembrie 2020, adică data când a început pilotarea.

Concluzii

1. În perioada de pilotare, au fost înregistrate progrese mari în conștientizarea de către specialiștii STAS și ASC din regiunile-pilot a importanței și utilității unui sistem electronic (bază de date) de colectare a datelor și evidență a beneficiarilor, în mod ideal, prin intermediul unui sistem informațional automatizat.
2. Procesul de pilotare a întâmpinat dificultăți din cauza unor tehnologii informaționale depășite și competențe insuficiente ale ASC de utilizare a funcțiilor de bază ale programului Microsoft Excel în care au fost dezvoltate instrumentele pilotate. Alte provocări au fost cauzate de înțelegerea neuniformă de către ASC a legislației, care reglementează indicatorii pilotați, suprapunerea pilotării cu perioada în care ASC erau supra-încărcați cu sarcini datorită numeroaselor solicitări de ajutor pentru perioada rece a anului, fluctuația personalului și numeroasele cazuri de îmbolnăvire a ASC ca efect al pandemiei COVID-19.
3. Extinderea și utilizarea cu succes a instrumentelor electronice în Microsoft Excel la nivel național ar presupune îndeplinirea unor condiții prealabile, și anume: calculatoare mai performante pe care să fie instalat Microsoft Excel cu licență și care să dispună de setări regionale uniforme; cel puțin un specialist IT responsabil de mentenanța infrastructurii de calculatoare, acordarea unor îndrumări de bază ASC în utilizarea Microsoft Excel și soluționarea problemelor tehnice; cunoașterea funcțiilor de bază ale Microsoft Excel de către toți ASC; instruirea bilingvă (în română și rusă) a utilizatorilor, după caz; servicii de consultanță timp de cel puțin trei-patru luni în utilizarea instrumentelor electronice. Îndeplinirea acestor precondiții este dificilă, fiind costisitoare și insuficient de durabilă. În plus, specialiștii STAS și ASC implicați în pilotare au declarat că Microsoft Excel nu este cel mai potrivit program pentru urmărirea copilului în sistemul de asistență socială, analiza și raportarea datelor.
4. Pilotarea a confirmat necesitatea unui sistem informațional automatizat, precum este Sistemul Informațional în Management de Caz planificat să fie dezvoltat cu suportul D4I, care va putea urmări traseul copilului, colecta date longitudinale, analiza și vizualiza date și genera rapoarte pentru indicatorii de îngrijire alternativă. Toți cei implicați în pilotare și-au exprimat convingerea că un astfel de sistem informațional este absolut necesar.
5. Regiunile-pilot consideră că 23 din cei 26 de indicatori pilotați sunt utili pentru luarea deciziilor și că trebuie să fie instituționalizați ca parte a unui cadru comun pentru monitorizarea și evaluarea îngrijirii alternative a copilului. În cazul unui indicator, și anume **I19**. „Numărul și Ponderea copiilor reintegrați care au fost vizitați pentru monitorizare conform planului individual de asistență”, părerile sunt împărțite. În afară de acesta, sunt doi indicatori, și anume **I7**. „Numărul și Ponderea copiilor în servicii de plasament planificat care dispun de plan individual de asistență” și **I8**. „Numărul și Ponderea copiilor aflați în servicii de plasament planificat a căror dezvoltare a fost evaluată de serviciul de asistență psiho-pedagogică (SAPP)” a căror excludere a fost propusă de către specialiștii STAS și ASC din regiunile-pilot, deoarece nu au o utilitate clară pentru procesele decizionale. De asemenea, a fost propusă extinderea definiției indicatorului **I3**. „Numărul și Ponderea copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită” pentru a fi mai util pentru luarea deciziilor.

6. Sursele de date primare menționate în FRI sunt corecte, corespund cadrului legal și practicilor existente. Datele aferente indicatorilor pilotați, pe elemente de dezagregare stabilite, pot fi colectate regulat și sunt accesibile atât ASC cât și specialiștilor STAS, cu excepția sub-dezagregării aferente dizabilității privind deficiența funcțională de bază. De asemenea, dezagregarea ce ține de cauzele separării pentru doi indicatori creează confuzie în rândul celor care colectează date și necesită a fi revizuită. În baza instrumentelor electronice, frecvența raportării datelor colectate de către ASC la STAS a fost lunară, iar cei implicați în proces au considerat că este adecvată și nu generează dificultăți.
7. Structura instrumentelor electronice cu meniurile de opțiuni *dropdown*, formulele de calcul al indicatorilor, modelele de raportare și graficele pentru vizualizarea datelor sunt foarte utile pentru informarea structurării informației în sistemul informațional automatizat ce urmează a fi dezvoltat.
8. În regiunile-pilot nu există practici curențe de examinare a datelor, iar STAS nu sunt obișnuite să coroboreze datele pentru a verifica nivelul lor de consecvență în cadrul unui set mai amplu de date. Aceasta afectează calitatea datelor atât la nivel local, cât și la nivel național, precum și scopul final de furnizare a unor date de încredere pentru luarea deciziilor. Cu câteva excepții, datele colectate prin intermediul instrumentelor electronice nu au fost utilizate pe parcursul pilotării.

Recomandări pentru MSMPS și STAS

1. Rezultatele pilotării au confirmat utilitatea majorității indicatorilor pilotați pentru monitorizarea și evaluarea îngrijirii alternative a copilului și luarea deciziilor. Prin urmare, se recomandă ca Direcția Politici de Protecție a Drepturilor Copilului și Familiilor cu Copii din cadrul MSMPS să analizeze propunerile regiunilor-pilot și să ajusteze indicatorii, cu suportul D4I, în vederea pregătirii acestora pentru instituționalizare.
2. Se recomandă ca datele aferente indicatorilor pilotați să fie colectate, analizate, raportate și vizualizate în cadrul Sistemului Informațional în Management de Caz ce va fi dezvoltat în curând (în conformitate cu Memorandumul de Cooperare cu MSMPS), deoarece Microsoft Excel nu poate asigura toate funcțiile necesare, ca de exemplu: actualizarea în timp real a datelor, schimbul prompt de date între diferiți specialiști, evidența neîntreruptă a beneficiarilor, etc. În același timp, este important ca specialiștii STAS și ASC să fie asigurați cu calculatoare moderne pentru a putea utiliza în mod eficient un sistem informațional automatizat și ca fiecare STAS să aibă cel puțin un specialist IT responsabil de mentenanța calculatoarelor (acolo unde acesta nu există). O altă precondiție esențială pentru introducerea eficientă și corectă a datelor în sistem este furnizarea instruirilor și a unei supervizări de suport sistematice a ASC pentru înțelegerea și implementarea uniformă a legislației, inclusiv a principiilor ce stau la baza indicatorilor de îngrijire alternativă.
3. Pentru a obține date despre deficiența funcțională de bază a copiilor cu dizabilități, unica soluție posibilă pare să fie conectarea Sistemului Informațional în Management de Caz, care urmează a fi dezvoltat cu suportul D4I, la modulul CNDDCM din Sistemul Informațional Automatizat Asistență Socială pentru a primi automat aceste date. În acest sens, trebuie să fie asigurată interoperabilitatea celor două sisteme informaționale.
4. Pentru a îmbunătăți calitatea și utilizarea datelor în procesul de luare a deciziilor și pe baza experienței internaționale în domeniu, se recomandă STAS instituționalizarea practicii de examinare regulată a datelor colectate prin intermediul unor ședințe lunare sau trimestriale, cu participarea conducerii, specialiștilor relevanți și ASC. Acest exercițiu ar ajuta STAS să înțeleagă mai bine situația reală și să facă ajustările necesare în planificarea și prestarea serviciilor, precum și alocarea resurselor (personal, fonduri). Pentru a facilita acest proces, D4I se angajează să lucreze cu MSMPS și Agenția Națională Asistență Socială pentru elaborarea unui ghid de asigurare a calității datelor și utilizare a datelor, precum și a unui ghid de supervizare de suport în examinarea datelor.

Anexe

Anexa 1. Indicatorii de monitorizare a îngrijirii alternative a copilului

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
II. Numărul copiilor aflați în situație de risc	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Motivul scoaterii din evidență (plasament, majorat, plecare în altă localitate, deces, închidere dosar, altul)</p> <p>Cauzele aflării unui copil în situație de risc (violență; neglijare; vagabondaj, cerșetorie, prostituție; lipsă îngrijire și supraveghere din partea părinților datorită absenței acestora de la domiciliu din motive necunoscute; deces părinți; trai în stradă, fugă sau alungare de acasă; refuz părinți de a-și exercita obligațiile părintești; abandon de către părinți; instituire măsură de ocrotire judiciară în privința unuia dintre părinți)</p>	nr. copiilor aflați în situație de risc [conform Legii 140/2013, art.8]	
I2. Numărul copiilor asistați în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p>	nr. copiilor asistați în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii	

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	Motivul scoaterii din evidență (serviciul și-a atins scopul, familia a plecat din localitate, alt motiv) Tipul sprijinului (primar, secundar)		
I2.1 Ponderea copiilor beneficiari de sprijin secundar în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Ajutor bănesc (da/nu)	nr. copiilor beneficiari de sprijin secundar în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii	nr. copiilor aflați în situație de risc
I3. Numărul și Ponderea copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Beneficiari de sprijin secundar bănesc în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii (da/nu)	nr. copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită	nr. copiilor a căror separare a fost propusă comisiei în timpul perioadei de raportare
I4. Numărul și Ponderea copiilor separați de părinți	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși	nr. copiilor separați de părinți	nr. populației de copii

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Cauzele separării:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ambii părinți/unicul părinte plecați/plecat temporar într-o altă localitate; - Copii rămași temporar fără ocrotire părintească; - Copii rămași fără ocrotire părintească; - Copii luați de la părinți din cauza existenței pericolului iminent pentru viața sau sănătatea lor 		
<p>I4.1. Numărul și Ponderea copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar în altă localitate</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Forma de protecție (custodie, fără formă de protecție instituită)</p> <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Localitatea unde au plecat ambii părinți/unicul părinte (din țară, din străinătate)</p>	<p>nr. copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar în altă localitate</p>	<p>nr. copiilor separați de părinți</p>
<p>I5. Numărul copiilor aflați în servicii de plasament</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Plasat ca urmare a dispoziției autorității tutelare (da/nu)</p>	<p>nr. copiilor aflați în servicii de plasament (mai puțin copiii ai căror părinți/unic părinte se află temporar în altă localitate)</p>	

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>Tipul plasamentului (de urgență, planificat)</p> <p>Tipul serviciilor de plasament (în familia rudelor sau a altor persoane cu care copilul a stabilit relații apropiate, tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p>		
I5.1. Numărul și Ponderea copiilor plasați sub tutelă/curatelă	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/n u); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească)</p>	nr. copiilor plasați sub tutelă/curatelă	nr. copiilor aflați în servicii de plasament (I5)
I5.2. Numărul și Ponderea copiilor plasați în serviciul de asistență parentală profesionistă (APP)	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Tipul plasamentului (de urgență, de scurtă durată, de lungă durată, de răgaz)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p>	nr. copiilor plasați în serviciul de asistență parentală profesionistă (APP)	nr. copiilor aflați în servicii de plasament (I5)

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
I5.3. Numărul și Ponderea copiilor plasați în case de copii de tip familial (CCTF)	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Tipul plasamentului (de urgență, planificat) Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)	nr. copiilor plasați în case de copii de tip familial (CCTF)	nr. copiilor aflați în servicii de plasament (I5)
I5.4. Numărul și Ponderea copiilor plasați în servicii de plasament de tip rezidențial	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Plasat ca urmare a dispoziției autorității tutelare (da/nu) Tipul plasamentului (de urgență, planificat) Tipul instituției rezidențiale (gimnaziu de tip internat, casă internat pentru copii cu deficiențe mintale, instituție specială pentru copii cu deficiențe fizice și senzoriale, școală internat auxiliară, centru maternal, centru de plasament temporar pentru copii de vârstă fragedă 0-6 ani, centru de plasament temporar pentru copiii în vârstă de 7 -17 ani, casă comunitară pentru copii în situație de risc) Forma de proprietate a instituției rezidențiale (publică, privată), din care acreditată (da/nu)	nr. copiilor plasați în servicii de plasament de tip rezidențial	nr. copiilor aflați în servicii de plasament (I5)

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>Perioada plasamentului în servicii de plasament de tip rezidențial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - De urgență (<3 zile, 3-45 zile, >45 zile) - Planificat (<1,5 luni, 1,5-3 luni, 4-6 luni, 7-12 luni, >12 luni) <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p>		
I5.5. Numărul și Ponderea copiilor găzduiți în serviciul Locuință socială asistată	<p>Sex (masculin/feminin) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Forma de proprietate a locuinței sociale asistate (publică, privată), din care acreditată (da/nu) Perioada găzduirii în locuința socială asistată (<12 luni, 12-24 luni, >24 luni)</p>	nr. copiilor găzduiți în Serviciul Locuință socială asistată	nr. copiilor cu vârsta de 16-17 ani care au primit aviz de plasament din partea comisiei pentru protecția copilului aflat în dificultate
I6. Raportul dintre copiii plasați în servicii de plasament de tip rezidențial și copiii plasați în servicii de plasament de tip familial	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Tipul plasamentului (de urgență, planificat)</p>	nr. copiilor plasați în servicii de plasament de tip rezidențial	nr. copiilor plasați în servicii de plasament de tip familial
I7. Numărul și Ponderea copiilor în servicii de plasament planificat care dispun de plan individual de asistență	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever)</p>	nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat care dispun de plan individual de asistență	nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>- Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta)</p> <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Tipul serviciilor de plasament (tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)</p> <p>Cu plan individual de asistență revizuit conform standardelor aplicabile (da/nu)</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p>		
<p>18. Numărul și Ponderea copiilor aflați în servicii de plasament planificat a căror dezvoltare a fost evaluată de serviciul de asistență psiho-pedagogică (SAPP)</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <p>- Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever)</p> <p>- Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta)</p> <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p> <p>Tipul serviciilor de plasament planificat (tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)</p> <p>Cu cerințe educaționale speciale (da/nu); în caz de cerințe speciale:</p> <p>- cu plan educațional individualizat (da/nu)</p>	<p>nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat a căror dezvoltare a fost evaluată de SAPP</p>	<p>nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat</p>
<p>19. Numărul și Ponderea copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <p>- Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever)</p>	<p>nr. copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat în decursul anului de raportare</p>	<p>nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat</p>

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>- Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta)</p> <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p> <p>Tipul serviciilor de plasament planificat din care a plecat copilul (tutelă/curatelă, APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial)</p> <p>Motivele ieșirii din serviciile de plasament planificat (împlinire majorat; (re)integrare în familia biologică; adopție; înmatriculare la studii; alte motive)</p>		
<p>II0.Numărul și Ponderea copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat de tip rezidențial</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Tipul instituției rezidențiale (gimnaziu de tip internat, casă internat pentru copii cu deficiențe mintale, instituție specială pentru copii cu deficiențe fizice și senzoriale, școală internat auxiliară, centru maternal, centru de plasament temporar pentru copii de vârstă fragedă 0-6 ani, centru de plasament temporar pentru copiii în vârstă de 7 -17 ani, casă comunitară pentru copii în situație de risc)</p> <p>Motivele ieșirii din serviciile de plasament de tip rezidențial (împlinire majorat; (re)integrare în familia biologică; adopție; plasament în tutelă/ curatelă; plasament în servicii de APP; plasament în CCTF; găzduire în locuință socială asistată; înmatriculare la studii; alte motive)</p> <p>Statutul copilului (rămas fără ocrotire părintească, rămas temporar fără ocrotire părintească, fără statut stabilit)</p>	<p>nr. copiilor care au ieșit din serviciile de plasament de tip rezidențial în decursul anului de raportare</p>	<p>nr. copiilor aflați în servicii de plasament planificat de tip rezidențial</p>
<p>III.Numărul și Ponderea copiilor adoptabili</p>	<p>Sex (masculin/feminin)</p> <p>Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17)</p> <p>Mediu (urban/rural)</p> <p>Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p> <p>Cu nevoi speciale (da/nu); dacă da:</p>	<p>nr. copiilor adoptabili</p>	<p>nr. copiilor fără ocrotire părintească</p>

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<ul style="list-style-type: none"> - cu dizabilitate (da/nu) - cu vârsta mai mare de șapte ani (da/nu) - cu unul sau mai mulți frați (da/nu) <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)</p>		
II2. Numărul și Ponderea copiilor adoptați	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Cu nevoi speciale (da/nu); dacă da:</p> <ul style="list-style-type: none"> - cu dizabilitate (da/nu) - cu vârsta mai mare de șapte ani (da/nu) - cu unul sau mai mulți frați (da/nu) <p>Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Cetățenia părinților adoptivi (moldovenească, străină, mixtă) Procedura de adopție (națională, internațională)</p>	nr. copiilor adoptați în decursul anului de raportare	nr. copiilor adoptabili
II3. Numărul și Ponderea prestatorilor de servicii de plasament acreditați	<p>Tipul serviciilor de plasament (APP, CCTF, îngrijire de tip rezidențial, locuință socială asistată); în cazul serviciilor de plasament de tip rezidențial:</p> <ul style="list-style-type: none"> - gimnaziu de tip internat - casă internat pentru copii cu deficiențe mintale - instituție specială pentru copii cu deficiențe fizice și senzoriale - școală internat auxiliară - centru de plasament temporar pentru copii de vârstă fragedă 0-6 ani - centru de plasament temporar pentru copiii în vârstă de 7 -17 ani - casă comunitară pentru copii în situație de risc - centru maternal <p>Stadiul acreditării (acreditat, acreditat inițial, acreditat provizoriu, neacreditat, cu acreditare suspendată, cu acreditare retrasă)</p>	nr. prestatorilor de servicii de plasament acreditați	nr. prestatorilor de servicii de plasament

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>Tipul de prestator (public, privat) Propus pentru închidere versus continuarea funcționării [relevant numai pentru instituțiile de tip rezidențial] Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2</p>		
II4. Numărul tutorilor/curatorilor	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (18-35, 36-50, 51-63, peste 63) Mediu (urban/rural) Dizabilitate fizică (da/nu) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Nivelul de educație (primar, secundar, post-secundar, superior) Angajat (da/nu) Tutori/curatori după numărul copiilor plasați la un tutore/curator (unul, doi, trei sau mai mulți) Tutori/curatori cu copii în familia lor, înafara copiilor plasați (fără copii, cu un copil, cu doi copii, cu trei copii, cu patru sau mai mulți copii)</p>	nr. tutorilor/curatorilor	
II4.1. Numărul îngrijitorilor copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar într-o altă localitate	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (18-35, 36-50, 51-63, peste 63) Mediu (urban/rural) Dizabilitate fizică (da/nu) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Tipul îngrijitorului (rudă, persoană terță) Nivelul de educație (primar, secundar, post-secundar, superior) Angajat (da/nu) Îngrijitori după numărul copiilor plasați la un îngrijitor (unul, doi, trei, patru sau mai mulți) Îngrijitori cu copii în familia lor, înafara copiilor plasați (fără copii, cu un copil, cu doi copii, cu trei copii, cu patru sau mai mulți copii)</p>	nr. îngrijitorilor copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar într-o altă localitate	

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
I15. Numărul și Ponderea asistenților parentali profesioniști	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (18-35, 36-50, 51-63, peste 63) Mediu (urban/rural) Dizabilitate fizică (da/nu) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Cauzele scoaterii de la evidență (demisie, concediere, altă cauză); în caz de demisie (conform declarației persoanei demisionare): - salariu prea mic - îmbolnăvire, cu imposibilitatea de a mai avea grijă de copil - plecare peste hotare - alt motiv - persoana nu declară motivul demisiei Nivelul de educație (secundar, post-secundar, superior) Experiența ca asistent parental profesionist (sub 1 an, 1 an sau mai mult) Reaprobat ca asistent parental profesionist de către comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate (da/nu) Asistenți parentali profesioniști după numărul copiilor plasați la un asistent parental profesionist (fără copii, unul, doi, trei sau mai mulți) Asistenți parentali profesioniști cu copii în familia lor, înafara copiilor plasați (fără copii, cu un copil, cu doi copii, cu trei copii, cu patru sau mai mulți copii)	nr. asistenților parentali profesioniști aprobați	nr. solicitanților la funcția de asistent parental profesionist
I16. Numărul și Ponderea părinților educatori în casele de copii de tip familial (CCTF)	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (18-35, 36-50, 51-63, peste 63) Mediu (urban/rural) Dizabilitate fizică (da/nu) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare)	nr. părinților educatori în CCTF aprobați	nr. solicitanților la funcția de părinte educator în CCTF

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>Cauzele scoaterii de la evidență (demisie, concediere, altă cauză); în caz de demisie (conform declarației persoanei demisionare):</p> <ul style="list-style-type: none"> - salariu prea mic - îmbolnăvire, cu imposibilitatea de a mai avea grijă de copil - plecare peste hotare - alt motiv - persoana nu declară motivul demisiei <p>Nivelul de educație (secundar, post-secundar, superior) Experiența ca părinte educator (sub 1 an, 1 an sau mai mult) Reaprobat ca părinte educator de către comisia pentru protecția copilului aflat în dificultate (da/nu) Părinți-educatori după numărul copiilor plasați în îngrijirea unui părinte educator (trei, patru, cinci, șase, șapte) Părinți-educatori cu copii în familia lor, înafara copiilor plasați în CCTF (fără copii, cu un copil, cu doi copii, cu trei copii, cu patru sau mai mulți copii)</p>		
I17. Numărul și Ponderea adoptatorilor	<p>Tipul adoptatorilor (Cuplu/Unic adoptator) Mediu (urban/rural) (pentru adoptatorii cu domiciliul în Republica Moldova) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 (pentru adoptatorii cu domiciliul în Republica Moldova) Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Cauzele scoaterii de la evidență:</p> <ul style="list-style-type: none"> - expirarea valabilității atestatului de adoptator - îmbolnăvire, cu imposibilitatea de a mai avea grijă de copil - deterioarea condițiilor materiale - alt motiv - renunț fără o motivare anume <p>Acceptul de a adopta copii cu nevoi speciale (da/nu); dacă da, cu dizabilitate, cu vârsta mai mare de 7 ani, cu unul sau mai mulți frați (da/nu)</p> <p><u>Dezagregări specifice pentru unic adoptator:</u> Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (18-35, 36-50, 51-63, peste 63)</p>	nr. adoptatorilor	nr. persoanelor care au depus cererea de adopție

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
	<p>Dizabilitate fizică (da/nu) Cetățenie (moldovenească, străină, mixtă)</p> <p><u>Dezagregări specifice pentru cuplu de adoptatori:</u> Grupa de vârstă a ambilor membri (18-35, 36-50, 51-63, peste 63, grupe de vârstă diferite) Dizabilitate fizică (da/nu); dacă da: - un membru - ambii membri Cetățenie (moldovenească, străină, mixtă)</p>		
I18. Numărul și Ponderea copiilor reintegrați în familia biologică	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Luarea în evidență (în evidență la începutul perioadei de raportare, luați în evidență în timpul perioadei de raportare, scoși de la evidență în perioada de raportare, în evidență la sfârșitul perioadei de raportare) Tipul plasamentului înainte de reintegrare (de urgență, planificat) Perioada care a trecut de la separare: - pentru copiii proveniți din plasament de urgență (≤3 zile, 4-45 zile, >45 zile) - pentru copiii proveniți din plasament planificat (<3 luni, 3-6 luni, 6-12 luni, >12 luni)</p>	nr. copiilor reintegrați în familia biologică	nr. copiilor aflați în servicii de plasament
I19. Numărul și Ponderea copiilor reintegrați care au fost vizitați pentru monitorizare conform planului individual de asistență	<p>Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Numărul vizitelor de monitorizare (0, 1, 2, 3, 4, > 4)</p>	nr. copiilor reintegrați care au fost vizitați pentru monitorizare conform planului individual de asistență	nr. copiilor reintegrați în familia biologică

Indicator	Dezagregări	Numărător	Numitor
I20. Numărul și Ponderea copiilor reșparați după reintegrare	Sex (masculin/feminin) Grupa de vârstă (0-2, 3-6, 7-15, 16-17) Mediu (urban/rural) Dizabilitate (da/nu); în caz de dizabilitate: - Gradul de dizabilitate (mediu, accentuat, sever) - Deficiența funcțională de bază (neuro-motorie, mintală, senzorială, alta) Unitate administrativ-teritorială de nivelul 2 Cauzele reșparării după reintegrare: - Ambii părinți/unicul părinte plecați/plecat temporar într-o altă localitate; - Copii rămași temporar fără ocrotire părintească; - Copii rămași fără ocrotire părintească; - Copii luați de la părinți din cauza existenței pericolului iminent pentru viața sau sănătatea lor Perioada dintre reintegrare și reșparare (<3 luni, 3-6 luni, 7-12 luni, >12 luni) Familie beneficiară de sprijin secundar în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii (da/nu)	nr. copiilor reșparați după reintegrare [care au fost reșparați de cel puțin 6 luni]	nr. copiilor care au reșparați în familia biologică în timpul anului de cel puțin 6 luni

Anexa 2. Instrumentele și legătura cu indicatorii de îngrijire alternativă

Instrumente comunitare	Instrumente raionale/mun.Chișinău	Indicatori deserviți
<ul style="list-style-type: none"> Copii aflați în situație de risc_Comunitate.xlsx 	<ul style="list-style-type: none"> Copii aflați în situație de risc_Raion.xlsx Copii aflați în situație de risc_Mun.xlsx 	I1 Numărul copiilor aflați în situație de risc
<ul style="list-style-type: none"> Copii asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial primar_Comunitate.xlsx 	<ul style="list-style-type: none"> Copii asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial_Raion.xlsx Copii asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial_Mun.xlsx 	<p>I2 Numărul copiilor asistați în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii</p> <p>I2.1 Ponderea copiilor beneficiari de sprijin secundar în cadrul serviciului social de sprijin pentru familiile cu copii</p>
	<ul style="list-style-type: none"> Cazuri examinate în comisia pentru protecția copilului în dificultate_Raion.xlsx Cazuri examinate în comisia pentru protecția copilului în dificultate_Mun.xlsx 	I3 Numărul și Ponderea copiilor a căror separare de părinți a fost prevenită
<ul style="list-style-type: none"> Copii separați și în servicii de plasament_Comunitate.xlsx 	<ul style="list-style-type: none"> Copii separați și în servicii de plasament_Raion.xlsx Copii separați și în servicii de plasament_Mun.xlsx 	<p>I4 Numărul și Ponderea copiilor separați de părinți</p> <p>I4.1 Numărul și Ponderea copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar în altă localitate</p> <p>I5 Numărul copiilor aflați în servicii de plasament</p> <p>I5.1 Numărul și Ponderea copiilor plasați sub tutelă/curatelă</p> <p>I5.2 Numărul și Ponderea copiilor plasați în serviciul de asistență parentală profesionistă</p> <p>I5.3 Numărul și Ponderea copiilor plasați în case de copii de tip familial</p> <p>I5.4 Numărul și Ponderea copiilor plasați în servicii de plasament de tip rezidențial</p> <p>I6 Raportul dintre copiii plasați în servicii de plasament de tip rezidențial și copiii plasați în servicii de plasament de tip familial</p> <p>I7 Numărul și Ponderea copiilor în servicii de plasament planificat care dispun de plan individual de asistență</p>

Instrumente comunitare	Instrumente raionale/mun.Chișinău	Indicatori deserviți
		I18 Numărul și Ponderea copiilor aflați în servicii de plasament planificat a căror dezvoltare a fost evaluată de serviciul de asistență psiho-pedagogică I19 Numărul și Ponderea copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat I10 Numărul și Ponderea copiilor care au ieșit din serviciile de plasament planificat de tip rezidențial
	<ul style="list-style-type: none"> • Copii adoptabili si adoptati_Raion.xlsx • Copii adoptabili si adoptati_Mun.xlsx 	I11 Numărul și Ponderea copiilor adoptabili I12 Numărul și Ponderea copiilor adoptați
• Copii separati si in servicii de plasament_Comunitate	<ul style="list-style-type: none"> • Copii separati si in servicii de plasament_Raion • Copii separati si in servicii de plasament_Municipiu 	I13 Numărul și Ponderea prestatorilor de servicii de plasament acreditați
	<ul style="list-style-type: none"> • Tutori curatori_Raion.xlsx • Tutori curatori_Mun.xlsx 	I14 Numărul tutorilor/ curatorilor
• Ingrijitori copii cu parinti in alta localitate_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Ingrijitori copii cu parinti in alta localitate_Raion.xlsx • Ingrijitori copii cu parinti in alta localitate_Mun.xlsx 	I14.1 Numărul îngrijitorilor copiilor ai căror părinți/unic părinte se află temporar într-o altă localitate
	<ul style="list-style-type: none"> • Asistenti parentali profesioniști_Raion.xlsx • Asistenti parentali profesioniști_Mun.xlsx 	I15 Numărul și Ponderea asistenților parentali profesioniști
	<ul style="list-style-type: none"> • Parinti educatori CCTF_Raion.xlsx • Parinti educatori CCTF_Mun.xlsx 	I16 Numărul și Ponderea părinților educatori în casele de copii de tip familial
	<ul style="list-style-type: none"> • Adoptatori_Raion.xlsx • Adoptatori_Mun.xlsx 	I17 Numărul și Ponderea adoptatorilor
• Copii reintegrati in familia biologica_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Copii reintegrati in familia biologica_Raion.xlsx • Copii reintegrati in familia biologica_Mun.xlsx 	I18 Numărul și Ponderea copiilor reintegrați în familia biologică I19 Numărul și Ponderea copiilor reintegrați care au fost vizitați pentru monitorizare conform planului individual de asistență
• Copii separati si in servicii de plasament_Comunitate	<ul style="list-style-type: none"> • Copii separati si in servicii de plasament_Raion • Copii separati si in servicii de plasament_Municipiu 	I20 Numărul și Ponderea copiilor reșeparați după reintegrare

Anexa 3. Componența instrumentelor electronice

Instrumente comunitare		Instrumente raionale	
Denumire	Componență	Denumire	Componență
Copii aflați în situație de risc și asistați în serviciul de SF secundar_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • Grafice 	Copii aflați în situație de risc și asistați în serviciul de SF secundar_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
Copii asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial primar_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Raion • Grafice 	Copii asistați în cadrul serviciului social de sprijin familial primar_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • RapAgregat_Raion • Grafice
		Cazuri examinate în comisie pentru prevenirea separării_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
Copii separați și în servicii de plasament_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Extras_Comunitate_La_Raion • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Raion • Grafice 	Copii separați și în servicii de plasament_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Extras_Raion_La_Comunitate • Raport_Raion • RapAgregat_Raion • Grafice
		Copii adoptabili și adoptați_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
		Tutori curatori_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
Îngrijitori copii cu părinți în altă localitate_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Raion • Grafice 	Îngrijitori copii cu părinți în altă localitate_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Raport_Raion • Grafice

		Asistenti parentali profesionisti_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
		Parinti educatori CCTF_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
		Adoptatori_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Raion • Raport_Raion • Grafice
Copii reintegrati in familia biologica_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Extras_Comunitate_La_Raion • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Raion • Grafice 	Copii reintegrati in familia biologica_Raion.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • RapAgregat_Raion • Grafice

Instrumente comunitare		Instrumente municipale	
Denumire	Componență	Denumire	Componență
Copii aflatii in situatie de risc si asistati in serviciul de SF secundar _Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Mun • Grafice 	Copii aflatii in situatie de risc si asistati in serviciul de SF secundar _Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
Copii asistati in cadrul serviciului social de sprijin familial primar_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Mun • Grafice 	Copii asistati in cadrul serviciului social de sprijin familial primar_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • RapAgregat_Mun • Grafice
		Cazuri examinate in comisie pentru prevenirea separarii_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice

Copii separati si in servicii de plasament_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Extras_Comunitate_La_Mun • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Mun • Grafice 	Copii separati si in servicii de plasament_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Extras_Mun_La_Comunitate • Raport_Mun • RapAgregat_Mun • Grafice
		Copii adoptabili si adoptati_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
		Tutori curatori_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
Ingrijitori copii cu parinti in alta localitate_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Mun • Grafice 	Ingrijitori copii cu parinti in alta localitate_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Raport_Mun • Grafice
		Asistenti parentali profesionisti_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
		Parinti educatori CCTF_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
		Adoptatori_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Mun • Raport_Mun • Grafice
Copii reintegrati in familia biologica_Comunitate.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • Registru_Comunitate • Extras_Comunitate_La_Mun • Raport_Comunitate • RapAgregat_Comunitate_La_Mun • Grafice 	Copii reintegrati in familia biologica_Mun.xlsx	<ul style="list-style-type: none"> • Instrucțiuni • RapAgregat_Mun • Grafice

Anexa 4. Model de fișă de monitorizare

Data acordării suportului	Comunitatea / Direcția vizată	Persoana asistată (numele și funcția)	Instrumentul verificat	Modalitatea de acordare a suportului (la telefon, online, e-mail, în teren)	Constatări / Dificultăți identificate	Măsuri luate pentru înlăturarea dificultăților

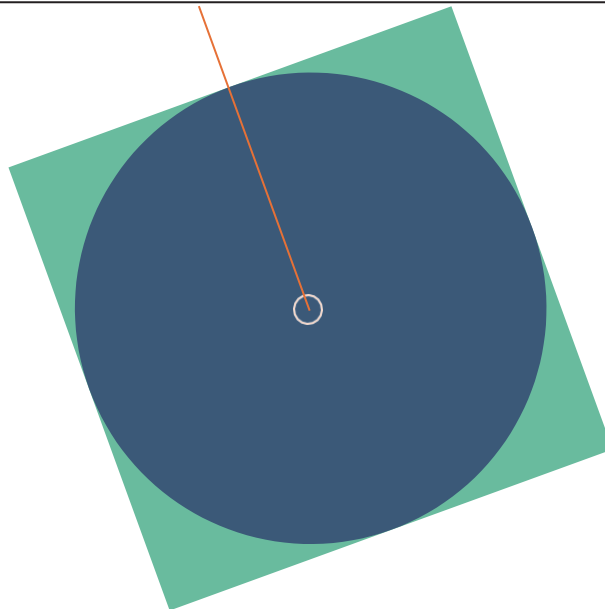
Anexa 5. Seturi de date

Această anexă este în format Excel și este disponibilă într-un document separat:

<https://www.data4impactproject.org/publications/pilotarea-indicatorilor-de-ingrijire-alternativa-a-copilului-in-moldova/>

Data for Impact (D4I)

University of North Carolina at Chapel Hill
123 West Franklin Street, Suite 330
Chapel Hill, North Carolina 27516 USA
Phone: 919-445-9350 | Fax: 919-445-9353
D4I@unc.edu
www.data4impactproject.org



Acest document a fost produs cu sprijinul Agenției Statelor Unite pentru Dezvoltare Internațională (USAID) conform condițiilor proiectului 7200AA18LA00008 Date pentru Impact (D4I), care este implementat de către Centrul pentru Populație al Universității din Carolina de Nord Chapel Hill, în parteneriat cu Palladium International, LLC; ICF Macro, Inc.; John Snow, Inc.; și Universitatea Tulane. Punctele de vedere exprimate în acest document nu reflectă în mod necesar punctele de vedere ale USAID sau ale guvernului Statelor Unite ale Americii. TR-21-436 D4I RO

